

公開質問状

平成22年10月12日

10月2日放送「追跡! AtoZ」

(疑惑の遺骨を追え～戦没者遺骨収集事業の闇～) について

上記番組は弊団体(空援隊)の信用失墜を目的として故意に捻じ曲げられ作成され、公共報道における公平性、及び倫理に大きく悖るものであるとの印象を拭い去ることが出来ません。つきましては、以下の項目に関して公開で質問させていただきます。

ご回答についても質問同様全て、空援隊HP上に公開させていただきます事を申し添えます。放送による影響もあり、活動に支障をきたしかねないと大変困惑しております。

つきましては誠に勝手ながら、出来る限り早く、回答期限10月20日までにご回答くださいますようお願いいたします。

以下質問です。(一つ一つ適切にお答えください)

1. 番組制作の主旨は何ですか？
2. 御遺骨を一刻も早く祖国へお返ししたいというお考えはお持ちですか？
3. その為に必要な方法論は当然お持ちだと推察しますが、それはどのようなものでしょうか？
4. 番組中で遺骨帰還は国の事業であるとされていますが、その為に必要な予算総額をどのくらいと見積られていますか？
5. 国の事業として行い、何年くらいの見込みで全量回収されるとお考えでしょうか？
6. フィリピン以外の地域を取材されましたか？されていないとしたら、それは何故でしょうか？
7. 番組タイトルの遺骨収集事業の「闇」の闇とは何をさしているのでしょうか？
8. 空援隊も厚生労働省も取材に真摯に応じていると思いますが、どこかに「闇」があるのでしょうか？
9. 空援隊が初めてご遺骨収集に関する情報収集事業の委託を受けたように報道されていますが、それ以前にもフィリピンを含め同事業の委託を受けていた団体があるのを承知で、そのような表現にされている理由は何でしょうか？
10. 同様、それ以前に数千万円の委託事業を受けた団体の事業では、情報すら集まらずフィリピン内では年間数十体前後しかご遺骨が収集されてこなかったことを御存知だと思いますが、その点には全く言及がないのはどういう意図でしょうか？
11. 番組の中で「鑑定」という言葉が定義もされずに使われていますが、この番組の制作者はどのような定義で「鑑定」という言葉を使用されていますか？

- 1 2. 日本人かフィリピン人かを科学的に判別するという意味においては、フィリピンにおけるご遺骨収集では、今まで科学的鑑定をされたことはないということを承知されていると思いますが何故、科学的鑑定が行われてこなかったのでしょうか？
- 1 3. 番組内で「形ばかりの鑑定」といわれていますが、元々、鑑定が行われてこなかった事実はご存知の事だと思います。何故、我々の活動だけは、形ばかりの鑑定なのでしょう？
- 1 4. 国立博物館学芸員のフィルメ氏が、フィリピンにおけるご遺骨収集に昭和40年代から国立博物館の監視役として参加し続けている人物だということを承知されていますか？
- 1 5. 博物館学芸員フィルメ氏がどのような作業を行っているか、承知されていますか？承知されているならその把握されている内容を正確に教えてください。
- 1 6. 番組冒頭、空援隊が収集したご遺骨の焼骨時の映像を背景に「この中に大量のフィリピン人のご遺骨が混じっているという疑惑が持ち上がっている」とありますが、どのような根拠で「大量に混ざっているとの疑惑」といわれたのでしょうか？疑惑といえども数人の口述以外にも、疑惑をいだくに足る根拠はあると思いますがお示し下さい。
- 1 7. また空援隊の活動の映像が使われたのは「追跡」以前に弊団体が疑惑の対象であると考えられたからでしょうか？
- 1 8. また確証に程遠い「疑い」の段階であるにも関わらず、さも空援隊が大量のフィリピン人の遺骨を日本に持ち帰っているような印象を与えかねない報道をしたことは適正だとお考えでしょうか？
- 1 9. 空援隊ではスタッフも入れない特定地域以外は、スタッフが近隣の住民の聞き取りを行い現場を検証していることを承知されていますか？
- 2 0. ワンワン村において、去年から墓があばかれ、遺骨が盗まれているという事態が続発しているらしいとのナレーションがありますが、実際に昨年何件あったのでしょうか？
- 2 1. 映像内でも住民への説明会を行っているように、空援隊スタッフがまだ盗難があったとされるワンワン村に入って遺骨の収集をしたことがないことを承知されていますか？
- 2 2. ワンワン村が他の地域からは非常に離れており簡単に入っていける地域ではないことを承知されていますか？
- 2 3. フィリピン人への労賃の支払いをさも悪いこと（ボーンビジネス）のように報道されていますが、労賃を払わず作業させること、労働対価を支払わないことが正当な行為とお考えですか？
- 2 4. 同様に労賃は1日当たり250ペソ支払っていますが、この額が巨額とお考えですか？
- 2 5. 同様に労賃の不正申告を抑えるために一体あたり500ペソという上限の目安を

設けていますが、この額は不当に大きいとお考えですか？

26. ご遺骨48体を持ってきたという証言者とその仲間がどれだけの労働を行ったか承知されていますか？
27. 一人の年収の半分と報道された大金といわれる24000ペソがその証言者だけのものになったのでしょうか？
28. アバタン村から2000体以上のご遺骨を渡したと番組内では言っていますが、どのような根拠に基づいてこの数字を出されているのか教えてください。
29. 番組では「いい加減な宣誓供述書に基づく」と言い切っていますが、宣誓供述書が法律文書であり法廷の証拠として有効、必須なことを承知しておられますか？
30. もし日本人が、例えそれが政府や遺族であっても宣誓供述書がなければ、日本人の遺骨であるという正当な主張がフィリピン国内で出来ないことを承知されていますか？
31. 同様にフィリピン人の証言は、フィリピン国内法に基づく宣誓供述書になったものでも信用できないものとお考えですか？
32. 同様にフィリピン人の作成した書類は信用できないとお考えですか？
33. フィリピンの地方組織では村長（バラングイキャプテン）が司法権限を持っていることを承知されていますか？
34. 「この村では村長がすべてを一人で書いているのだ」とありますが、日本とは違い、読み書きができない、IDもない村民が多い中で村長が責任を持って、代筆作成することが不正であるとお考えですか？
35. 日本人は信用でき、フィリピン人のスタッフは信用できないとお考えですか？
36. トゥワリ語（イフガオ族の言葉）は非常に含意のある言語ですが、テロップ、サブタイトルの日本語作成にあたって誰の責任においてどういう手順で行っておられますか？
37. 番組で使われた昨年度の実績である7739体（1体は空援隊以外。合計7740体）に対応する厚生労働省からの委託事業費は2450万円であり、番組でかぶせられた表示である今年度の事業委託費である4700万円とは一致しませんが、これはどういう意図でしょうか？
38. 「ボーンビジネス」という言葉が番組に出てきますが、7739体に該当する2450万円の政府からの委託費は空援隊の年間予算実績の約1/3にしかすぎず、そのほかは会員からの会費、ご寄付、スタッフの持ち出しで賄っていることをご存知ですか？
39. 同様に空援隊の日本人スタッフは全て無給で従事していることをご存知だと思いますが、あえてそれに「ボーンビジネス」という言葉をかぶせるのはどういう意図でしょうか？
40. 当該年度でもフィリピン以外の地域で、空援隊の委託費以上の額のご遺骨情報収集に関する委託を受けた団体が、他にあるのを承知されていますか？

- 4 1. 同様にその受託団体からは、収集実績がほとんど上がっていないことを承知されていますか？
- 4 2. 空援隊は当初からフィリピンにおける遺骨収集を目的に活動していた団体であり、ホームページでも過去の報道でも明確ですが、番組内であえて「現地の状況に詳しい民間団体」とご遺骨収集に詳しくないような印象を与えるような表現をされた意図は为什么呢？
- 4 3. ミンドロ島の部分で「墓から遺骨を盗んだ男が捕まった」、「男はある人物が日本人の骨を買い取っているという」「その人物を追って3日目」「接触に成功した」とあって空援隊のスタッフのインタビューに移りますが、当然、映像を見た人はその男が日本人の骨を買い取っている男と受け取ると思われますが、その男が「日本人の骨を買い取っている」という事実を把握しておられますか？その根拠はなんですか？
- 4 4. ルバング島の小野田さんの例をみるまでもなく、大戦末期におけるフィリピンの状況から、全て戦史の通りの戦没者数で、一切の疑問はないとお考えでしょうか？
- 4 5. 空援隊の取材において、主要な論点は無視され、番組の制作意図にあった都合の良いところだけを番組では切り貼って使っておられますが、公共性の高い準国営放送としての貴局はこのことを公正な取材とその取り扱いとお考えですか？
- 4 6. 同じく、空援隊に関する表現では、「空援隊とは一体何者なのか？」「空援隊に遭遇した」「男の接触に成功した」「空援隊の男」等と BGM によって、怪しげな団体のようにデフォルメされている意図はどこにあるのでしょうか。
- 4 7. 同様に、「大量に混じっている」「盗難が続発している」等、数字の根拠を出さずに表現をされている部分は意図的ではないと判断されていますか。
- 4 8. 「フィリピン人の遺骨が日本人の遺骨として送還されている、それはもはや私には疑いようのない事実だに思えたのでした」とする根拠をお示してください。
- 4 9. 同様に 7740 体のうちのどれだけがフィリピン人の骨とお考えか、3 週間に渡る綿密な取材の上で調査された正確な数字を教えてください。
- 5 0. 同様に「杜撰な実態だった」と番組を総括されていますが、そう結論付けられる根拠をお示してください。

以上

特定非営利活動法人 空援隊
フィリピン現地担当理事
事務局長 倉田宇山